

Notatka z drugiego spotkania w sprawie zapisu konstytucyjnego, gwarantującego społeczną własność lasów Skarbu Państwa

(patrz: <http://npl.ibles.pl/lasy-w-konstytucji>)

W dniu 05.02.2014 r. w Senacie zebrał się na pierwszym spotkaniu Zespół Sterujący w sprawie zapisu **konstytucyjnego, gwarantującego społeczną własność lasów Skarbu Państwa.**

W spotkaniu uczestniczyło 12 osób:

- Stanisław Gorczyca – senator (zastępca przewodniczącego senackiej Komisji Środowiska),
- Stanisław Żelichowski – poseł (przewodniczący sejmowej Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa),
- Eugeniusz Czykwin – poseł (SLD),
- Stanisław Wziątek – poseł (SLD),
- Nina Dobrzyńska - Dyrektor Departamentu Ochrony Przyrody i Leśnictwa (Ministerstwo Środowiska),
- Prof. dr hab. Andrzej Grzywacz – przewodniczący Polskiego Towarzystwa Leśnego,
- Dr inż. Piotr Lutyk - przedstawiciel Związku Zawodowego Leśników Solidarność,
- Henryk Pargieła - Przewodniczący Ruchu Obrony Lasów Polskich (ROLP),
- Rafał Zubkowicz - Redaktor Naczelny czasopisma „Las Polski”,
- Dr hab. Janusz Czerepko, prof. nadzw. – Dyrektor Instytutu Badawczego Leśnictwa,
- Prof. dr hab. Kazimierz Rykowski – kierownik projektu „Narodowy Program Leśny” realizowanego w Instytucie Badawczym Leśnictwa,
- Dr inż. Piotr Gołos – koordynator Panelu „Wartość” w projekcie „Narodowy Program Leśny”.

Zebranych powitał Dyrektor Instytutu Badawczego Leśnictwa prof. Janusz Czerepko. Prof. Kazimierz Rykowski przedstawił plan spotkania oraz przypomniał uwarunkowania i okoliczności w jakich pojawiła się propozycja zagwarantowania w Konstytucji RP społecznej własności lasów Skarbu Państwa (notatka ze spotkania konsultacyjnego w dniu 21 stycznia 2013 na stronie <http://npl.ibles.pl/lasy-w-konstytucji>).

Obok propozycji „rządowej”, przedstawionej przez Premiera Janusza Piechocińskiego w dniu 21 stycznia 2014 r. w czasie spotkania inicjującego powstanie Zespołu Sterującego,

prof. Kazimierz Rykowski przedstawił propozycje społeczne zapisów w Konstytucji RP i zwrócił się do uczestników o podjęcie dyskusji oraz o organizację prawnych i społecznych konsultacji dotyczących treści zapisów, jak i trybu procedowania zmian (wszystkie propozycje w załączeniu).

W dyskusji poruszono następujące sprawy:

1. Konieczność ścisłego definiowania lasów, których będzie dotyczył zapis wraz z uwzględnieniem ich specyfiki organizacyjnej (lasy parków narodowych), jak również ścisłego definiowania terminów (czy przekształceniem własnościowym można uznać teoretyczną możliwość przejścia nadzoru nad lasami przez wojewodów?) (A. Grzywacz)
2. Przewodniczący ROLP (Ruch Obrony Lasów Polskich) Pan Henryk Pargieła przedstawił nową propozycję zapisu zredagowaną przez ROLP (w załączeniu).
3. Jest potrzeba sprecyzowania „wyjątków”, o których mówią wszystkie propozycje zapisów w pkt. 2 dotyczącym przekształceń własnościowych. Istnieje także konieczność zapisów gwarantujących integralność oraz niezależność finansową Lasów Państwowych PGL LP. (P. Lutyk)
4. Rozwiązania szczegółowe, jak określenie „wyjątków” czy ustroju Lasów Państwowych powinna ustalać regulacja niższej rangi, np. Ustawa o lasach, Konstytucja zaś, jako ustawa zasadnicza, reguluje problemy ogólne, kluczowe dla ustroju. Potrzebna jest tu jednak opinia prawników konstytucjonalistów (K. Rykowski).
5. Istnieje potrzeba oddzielenia inicjatywy zbierania podpisów przez Stowarzyszenie na Rzecz Zrównoważonego Rozwoju Polski, mających na celu przeprowadzenie z inicjatywy obywatelskiej referendum, m.in. w sprawie nowelizowanej Ustawy o lasach, od działań zmierzających do osiągnięcia kompromisu politycznego w odniesieniu do zmian w Konstytucji, które koordynuje Komitet Sterujący (H. Pargieła) Przewodniczący ROLP zaproponował, aby propozycje zapisów przesłać do wszystkich nadleśnictw w celu uzyskania poparcia.
6. Prof. K. Rykowski podzielił się opinią senatora Włodzimierza Cimoszewicza, który w korespondencji wyraził zdanie, że należy unikać politycznej konfrontacji w tej sprawie i powstrzymać się przed zabiegami zbierania podpisów w nadleśnictwach. Zebrani podzielili ten pogląd.
7. Poseł S. Żelichowski zwrócił uwagę na dwa ważne zadania. Pierwsze to działania polityczne, które mają doprowadzić do uzyskania poparcia wewnątrz koalicji, ale

przede wszystkim poparcie opozycji. Jednocześnie wraz z pracami nad treścią zapisów, należy podjąć prace, których efektem powinna być propozycja nowelizacji ustaw szczegółowych, do których będą odsyłały zapisy w Konstytucji.

8. Senator S. Gorczyca zaproponował, aby po uzgodnieniu treści zapisów zorganizować konferencję (wysłuchanie publiczne), która prezentowałaby treść zapisów. Taka konferencja może mieć miejsce w ramach prac nad Narodowym Programem Leśnym, gdzie wyłoniła się potrzeba organizacji dodatkowego panelu ekspertów PRAWO (K. Rykowski).
9. Tekst zmian w Konstytucji, które zapobiegałyby prywatyzacji lasów, powinien powstać na bazie istniejących propozycji jako efekt spotkania prawników (konstytucjonalistów) oraz osób gwarantujących poprawność merytoryczną zapisów (leśnicy i środowisko naukowe). Ważne jest poinformowanie o pracach Zespołu wszystkich sił politycznych (klubów parlamentarnych) oraz zainteresowane środowiska (K. Rykowski, S. Gorczyca).

Wszyscy uczestnicy spotkania otrzymali opinię prawną koalicyjnego projektu zmian Konstytucji, przygotowaną przez Biuro Legislacyjne Senatu. Wszystkie propozycje zapisów (projekt „rządowy”, jak i projekty społeczne) zostały przekazane do opiniowania przez ekspertów-prawników prawa leśnego (prof. Wojciech Radecki, dr Adam Habuda, Instytut Nauk Prawnych PAN, Zakład Prawa Ochrony Środowiska we Wrocławiu) oraz prawników legislatorów z Biura Legislacyjnego Senatu (dr Marek Jarentowski).

Następne spotkanie Zespołu Sterującego odbędzie się w II połowie lutego 2014 po uzyskaniu opinii prawnych.